

## ДОПОЛНЕНИЕ К ФЭО СМЕТЫ НА 2019 ГОД. ( составлено по вопросам садоводов).

### ПОСТУПЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

**Вопрос 1** (квадрат №4): - Не ясно, что такое «дополнительная часть». **Ответ** : «Дополнительная часть» в смете - это подраздел раздела «Членские взносы». Более подробную информацию, как видно из крайнего правого столбца сметы, можно получить в п.1. ФЭО на 2019год, а также в правилах внутреннего распорядка на 2019год. Справочно : для СНТ ( как и для иных некоммерческих организаций) не предусмотрена стандартная форма составления сметы доходов и расходов, унифицированная на федеральном уровне. Отчасти это связано со спецификой целевого создания некоммерческих организаций, которые могут в своей деятельности значительно отличаться друг от друга по набору функций, преследуя очень разные задачи. В зависимости от набора этих задач организация и выбирает форму документа, его состав, структуру сметных показателей, принцип группировки и систему детализации доходов и расходов. Также при составлении сметы для СНТ можно руководствоваться аналогией с принципами, изложенными в существующих нормативных актах РФ. Так, из смысла отдельных положений ГОСТ 21.002-2014 и «Инструкции о порядке подготовки электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий (проверки достоверности определения сметной стоимости объектов)» следует, что сметная документация должна иметь структуру : содержать главы, разделы и подразделы. Главы и разделы в смете СНТ графически выделены серой заливкой.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии со смыслом компетенции правления, установленной в ФЗ 217, правление СНТ обязано руководствоваться решениями общих собраний при составлении смет. В рамках рассмотрения сметы на 2019год на общем собрании может быть поднят вопрос о необходимости включения в повестку следующего собрания вопроса об актуальности пересмотра решения общего собрания от 2012года: отмены решения об оплате дополнительной части взноса – компенсации налога на ЗОП – по принципу дифференциации (в зависимости от площади участка) и установлении нового принципа- идентичного с остальной суммой взноса.

**Вопрос 2** ( уч. 257, член ревизионной комиссии): – Почему расчетное число участков для сметы не соответствует количеству участков 879, существующих по данным автора вопроса на территории СНТ. Если правление указывает такое число участков, значит - недобросовестно относится к своим обязанностям по взысканию взносов. **Ответ** : Подобный вопрос уже поднимался в предыдущие года. Причин того, что сметные расчеты ориентированы на меньшее количество участков три .

**1)** Платят не участки, а их владельцы. ( по существу термин «участки» введен в ФЭО для простоты понимания тех садоводов, которым не интересны юридические нюансы , а их большинство). Как следует из ответа предыдущего состава правления ( исх №32,№33 от 20.06.2017) количество членов в СНТ , за счет средств которых формируется имущество СНТ, постоянно меняется. Поэтому их количество «принято считать» - 852.Такой порядок существует более 3х лет, ежегодно принимается общим собранием, никем по суду не обжалован и не оспорен, следовательно – ничьих прав не нарушает. Все сроки оспаривания принципа расчета взноса, исходя из условного количества 852 – истекли.

**2)** Представления о возможности осуществить 100% поступления взносов от всех имеющихся в СНТ участков ошибочны и не учитывают нормы, установленные ГПК РФ, применяемые при обращении в суды в случае невозможности взыскать долги в досудебном порядке; а также нормы ст 46 ФЗ №229 «Об исполнительном пр-ве». В соответствии с **п3 ст 131 ГПК РФ** «2. В исковом заявлении должны быть указаны: 3) наименование ответчика, его место жительства». В соответствии со **ст 136 ГПК РФ** «1. Судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения. 2. В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.» Из изложенных норм вытекает, что при

отсутствии адреса должника (например, он живет за границей) поданный иск в итоге поданным считается не будет. В случае подачи иска в соответствии со **ст 29 ГПК РФ** по месту нахождения имущества и вынесения судом положительного решения, на стадии исполнительного пр-ва исполнительный лист будет возвращен, а исполнительное производство прекращено по основаниям **пп 3 п1 ст 46 ФЗ 229** : *«1. Исполнительный документ, по которому взыскание не производилось или произведено частично, возвращается взыскателю: 3) если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях».* Кроме того, в соответствии со **ст 56 ГПК РФ** *«Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований».* Первоочередным основанием для суда в соответствии с нормами ФЗ 217 и судебной практикой по 13ти поданным искам, является правовая принадлежность должника к участку на территории СНТ. Следовательно, при смерти владельца и периоде перехода права, либо при известной информации о других причинах отсутствия права на участок у предполагаемого ответчика осуществить любые взыскания по суду невозможно в виду отсутствия доказательств принадлежности ответчика к занимаемому им участку. По этой причине иски в 2018году не были поданы на участки 401, 880, 395, 79, 95. Вместе с тем, исключить на сегодняшний день данные участки из реестра невозможно.

При этом во всех описанных случаях пошлина, оплаченная по иску, не возвращается. Как и не возвращаются затраты на бумагу и картриджи для печати и представления в суд доказательств и копий иных необходимых документов. Для примера - документы по каждому делу, поданному в суд в 2018году, весили от 0,5 кг до 1,3 кг.

**3)** Из определения слова «смета» в специализированных словарях, следует, что «Смета -финансовый (то есть выраженный в денежных единицах) план, который используется для оценки результатов будущих операций» (Большой бухгалтерский словарь ред. А.Н. Азрилиян. - М.: Институт новой экономики, 2017.) Соответственно, сумма прихода от уплаты взносов, определяемая сметой, является характеристикой реально возможных поступлений как на сметный период, так и вообще.

Соответственно, ДО планирования сметы, необходимо проводить аналитику хозяйственной деятельности и хотя бы в уме просчитывать рентабельность того или иного мероприятия ( см. ответ на вопрос №11). В соответствии с нормами ст 10 ГК РФ злоупотребление правом ( то есть формальный подход правления к своим обязанностям) недопустимы. В тех случаях, когда формализм может обернуться лишь убытками для СНТ, приведенные автором вопроса нормы теряют свою силу, попадая под определение ст 17 Конституции РФ. Таким образом, смета, вопреки мнению автора вопроса, должна учитывать реальную картину предполагаемых поступлений и не учитывать то число участков, поступления от которых невозможны даже при полном и надлежащем исполнении правлением своих обязанностей по взысканию взносов в судебном порядке.

**Вопрос 3 ( уч №26а): - Коммерческая деятельность СНТ в принципе противоречит названию «некоммерческое товарищество».** **Ответ :** Автор вопроса не учитывает существующие нормы гражданского права. Согласно п.1 ст. 50 ГК РФ извлечение прибыли не является основной целью некоммерческой организации. Согласно п.4 ст. 50 ГК РФ: *«Некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям».* Доказательством такого «служения» целям СНТ , как очевидно, являются сметные расходы СНТ, соответствующие ВСЕЙ сумме прихода денежных средств . В противном случае, доходы СНТ, не обусловленные расходами, являются коммерческой прибылью. Как видно из сметы на 2019год, все доходы от коммерческой деятельности СНТ идут на расходы СНТ, связанные с целями создания Товарищества ( с управлением , содержанием и обслуживанием инфраструктуры). Сумма намеченного прихода равна сумме намеченного расхода, что исключает образование излишков, расходами не обусловленных.

**Справочно :** в смете на 2017год сумма дохода заведомо превышает сумму расхода на 530640руб. В смете на 2018год сумма дохода заведомо превышает сумму расхода на 33 64руб. Сметы на 2017 и 2018года, составленные таким образом и УЖЕ ПРИНЯТЫЕ общим собранием, в соответствии со ст 50 ГК РФ являются как раз противозаконными.

**Вопрос 4 (уч.№26 А): -Просьба пояснить детально п.2.7. сметы на 2019г.** **Ответ :** В п.2.7 –доходы от инфраструктуры- предполагается суммарный доход по договорам на снабжение водой участков в соседних

садоводствах : СНТ «Мичуринец» ( 88 участков в 2019году), СНТ «Сирень» - , СНТ « Ленпродмаш» - 4 уч, СНТ «Электроприбор» -

**Вопрос 5** ( квадрат №1, уч 26а): - **Аренда под ларек молоко было 80000 стало 50000** **Ответ :** По смете на 2018год было 60 000. по факту арендатор заплатил больше, поскольку на месяц дольше арендовал землю, чем по изначальной договоренности. По меткому замечанию владельца участка №26 А – Мешкунова А.С. - увеличение аренды ведет к увеличению стоимости продукции для всех садоводов. Арендаторы ларька «молоко» и ларька «мороженое» полагают, что доходы от их бизнеса не оправдывают плату по выставленным им счетам аренды. Арендатор ларька «мороженое» полагает, что счета аренды, исходя из ее прибыли, завышены в 2 раза, и разумной ценой была бы плата по 5 000руб за мес. – то есть 25 000руб за сезон, а не 50 000 руб.

Во избежание ненужных прений и разногласий ( которые лишь отнимают время и не решают вопрос конструктивно) со ВСЕМИ арендаторами земли и помещений сейчас и на будущее, правление СНТ полагает необходимым ввести раздел II-2.2 сметы – оценка стоимости земли и помещений, которая позволит в дальнейшем выставлять арендаторам цены на основе независимо составленного специалистами документа.

**Справочно :** принцип составления смет на оборудование отличается в корне от принципа составления смет на ремонтные работы и строительство (о них можно узнать из методических указаний и имеющихся нормативов). Сметы на оборудование всегда связаны с определенной комплектностью, артикулами и стоимостью. Они строго математичны. Результат - в суммировании стоимости артикулов, которые заранее определены и известны. Сметы на строительные работы всегда связаны с предположениями хода событий работ. Доподлинно знать наперед ничего не возможно. Сметы на строительные работы всегда либо гипотетичны, либо включают расходы на предварительное исследование объекта работ. Исследовать ( особенно в СНТ) ДО начала работ объект таких работ часто невозможно по причине необходимости его функционирования вплоть до начала работ. Сметы на крупные строительные объекты всегда состоят из нескольких этапов, которые связаны непосредственно с фактами, наступающими в ходе работ и ведущими к детализации, изменениям, уточнениям.

**Вопрос 6** ( уч 26а): -**Аренда земли под ларек мороженое было 45000 стало 50000.** **Ответ :** По смете на 2018год было 50 000 ( по 10 000 на 5 мес). Но по семейным обстоятельствам арендатора срок аренды по факту в 2018году был меньшим.

**Вопрос 7** ( квадрат №1): -**Аренда жилых помещений было 185483 стало 156000.** **Ответ :** П.2 ФЭО содержит указания, исходя из чего получилась данная сумма. Можно быть уверенными почти наверняка, что лето - это хорошая пора для тех, кто занимается в СНТ сезонными работами и арендует помещения, чтобы не ездить далеко. Поэтому доход опирается на три летних месяца, когда комнаты почти наверняка пустовать не будут.

**Справочно :** в начале 2019года правление столкнулось со следующим фактом : после аренды 2х помещений строителями из ближнего зарубежья, через 2 недели председатель СНТ и лица, ответственные за уборку мусора, обнаружили, что весь контейнер у озера до верха заполнен строительным мусором : старыми рамами, кусками досок и т.п. ( фото прилагаются). Также вокруг контейнера появилось нагромождение мешков с остатками бетонных кусков. Вывоз такого количества мусора обойдется СНТ дороже, чем арендная плата за соответствующий период 2х комнат. Из чего следует сделать вывод, что доходы от коммерческой деятельности , связанной с арендой помещений, могут приносить не только доход, а и расход; и в итоге мероприятия по аренде могут вообще быть **УБЫТОЧНЫМИ** (как и остальные мероприятия). После обнаружения данного факта договор с указанными арендаторами правлением был немедленно расторгнут.

**Вопрос 8** ( квадрат №1, квадрат №3; уч 257- член ревизионной комиссии): - **По договорам пользования инфраструктурой было 696 000 стало 480 000. В приходной части содержится ошибка в 120 000руб.** **Ответ :** По смете на 2018год доходы от договоров по инфраструктуре составляют 100 000 руб. Позиции сметы на 2019год несколько раз менялись из-за необходимости координировать сметные назначения с новыми жизненными факторами и фактами. В смете по договорам на инфраструктуру содержится техническая ошибка. Исходное количество участков было заложено 100. Соответственно общий доход – 600 000руб. Как известно, условия проживания на садовых участках каждый владелец вправе создать сам себе : в том числе и вырыть колодец, создать скважину. В этой связи , дабы избежать недобора средств, логично занижать гипотетическую прибыль.

После визита (буквально накануне даты необходимости знакомить со сметой членов СНТ «Троицкое-4») председатель СНТ «Мичуринец» заявил об изменении таких условий у участков своего садоводства и уменьшении количества желающих заключать договора на пользование инфраструктурой. Очевидно, гипотетическое предположение об уменьшении желающих платить за воду стало фактическим. В смете, представленной к ознакомлению непосредственно в день собрания, как и в ФЭО, данная ошибка была исправлена.

**Вопрос 9** (квадрат №1 ): - **долевое участие «Электроприбор» было 321802, стало 100 000. Ответ :** По смете на 2018год доходы от Электроприбор составляют 30 000руб. По факту Электроприбор оплатил счета за 2017год в марте 2018года. Сумма оплаченного долга за 2017год составила 142 766руб. Суммы, оплаченные за 2018 год, составили 50 000руб в июле и 129 036руб в декабре соответственно. На 2019 год долг перед СНТ «Троицкое-4» у СНТ «Электроприбор» отсутствует. Оплата, если и будет, то только за счета 2019года.

**Вопрос 10** (квадрат №1): - **Сбор земельный налог ЗОП было 415336 стало 371425 . Ответ :** сумму налога на ЗОП для СНТ «Троицкое-4» устанавливает не правление СНТ, а нормативные акты РФ и ЛО. В п. III-1.1. ФЭО разъяснена величина суммы. Кроме того, как следует из ответа на вопрос 1, смета должна содержать разделы и подразделы. Как следует из подраздела 3.2. исполнения сметы сумма в 415 336руб складывается из сбора за 2018год в размере 371 325,40 и сбора задолженностей по компенсации оплаты ЗОП в размере 44 011,50руб. Обе цифры - фактически собранные результаты, и не могут считаться плановыми, в отличие от суммы, установленной в соответствии с нормативными актами ЛО.

**Вопрос 11**( квадрат№4 ): - **В доходах от коммерческой деятельности нет суммы от аренды магазина Стройтовары. Ответ :** . Правовые отношения между СНТ «Троицкое-4» и арендатором ИП «Боголюбов» во время составления сметы были не определены.до сих пор не определены. В смете на 2018год приход денег от данного магазина был также не учтен, хотя магазин благополучно работал. Договор с магазином Стройтовары по неясной причине отсутствовал и в реестре договоров, переданных нынешнему составу правления Еремеевой Л.А. Данный договор отсутствует в правлении и по сей день. При этом арендатор свой экземпляр договора предоставил и по факту осуществленного им ремонта помещения и пристройки предлагает СНТ взаимозачет на 2 года на основании также предоставленных им документов о расходах. При этом он , в ожидании молчаливого согласия правления, не является на переговоры для установления приемлемых для СНТ условий его аренды. При таких обстоятельствах и позиции арендатора рассчитывать на какой-либо приход денег от магазина Стройтовары пока не приходится. Правление СНТ надеется в 2019году установить определенность в вопросе.

**Вопрос 12** ( уч 26а): -**Прошу дать подробную информацию о механизме компенсации расходов по пунктам 3.2,3.3., 3.4. Ответ :** По договоренности с ООО Велес, занимающимся изготовлением наружной рекламы, в качестве частичного взаимозачета по аренде земли под установленными рекламными модулями, данная организация обязалась изготовить любую продукцию, служащую целям информации садоводов. Правление сочло целесообразным изготовить по такому взаимозачету информационные щиты. По договоренности с ООО Т-Сервис, по взаимозачету аренды участка ВЛ-10,расположенной на территории СНТ ( размещение оптоволоконного кабеля)та), данная организация обязалась за свой счет протянуть линию интернета в правление, установить беспроводной роутер и обеспечить обслуживание и наличие интернета в зоне покрытия ( в здании правления и рядом).

**Вопрос 13** ( квадрат 1) - **Сделаны выводы о «недополучении дохода относительно 2018года» на сумму 541 196руб. Ответ :** Подобные выводы не учитывают нормы закона и права по существу и ошибочны. 1) СНТ – некоммерческая организация. Ее целями НЕ является планирование прибыли и рентабельности. 2) Справочно : цифры предполагаемого прихода денег могут сильно разниться с фактами. Следует отличать понятия «план прихода денег» и фактически полученный доход или прибыль ( пример см. в ответе на вопрос №7). Базовая рентабельность (Рб) «доходной» деятельности СНТ по аренде ( ориентируясь на приведенный пример), рассчитываемая по формуле  $R_b = (P_o : C_{tp}) \times 100\%$  ( где  $P_o$  - ожидаемая прибыль за базовый период, то есть 7 000руб за 2 комнаты за 2 недели,  $C_{tp}$  - полная себестоимость товарной продукции базового периода – то есть расходы на содержание комнат и территории, равные, по меньшей мере, вывозу мусора в размере минимум 9 кубов, то есть 9 000руб) составляет 77,7%. Таким образом, аренда комнат лицам, осуществляющим строительную деятельность на частных

участках, расположенных в пределах территории СНТ, рентабельной НЕ является, а напротив – убыточной. Для доказательства, что именно эти арендаторы стали виновниками заполнения контейнера и мусора вокруг него ( с целью возложить на них расходы за утилизацию) требуется видеонаблюдение, то есть новые и довольно приличные расходы, к которым СНТ не готово.

## **РАСХОДОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ**

**Вопрос 1** (квадрат №1): **в расходах на водоснабжении п 1.2. и п.1.6 – одно и то же. Следовательно, п.1.2. необходимо убрать.** **Ответ :** Разные суммы расходов, заложенные на данные разделы указывают на НЕ идентичность характера работ. Работы п. I-1.2 связаны с ежемесячным и ежедневным обслуживанием насосов : изменением настроек в зависимости от времени суток, погоды, сезона. В смете на 2018год они были включены в стоимость ежемесячного обслуживания водосистемы ИП Аверкин. В 2019 было решено вынести данный подраздел отдельной строкой, поскольку правление собирается искать менее затратные варианты по данному виду работ. Работы п. I-1.6 связаны с разовым восстановлением и уточнением общих настроек оборудования после реконструкции .

**Вопрос 2** ( уч. №228): **прошу обосновать стоимость в 25т.р. – настройка преобразователя частоты. Из своего опыта могу сказать, что эта работа занимает несколько минут, а если подумать и всё проверить, то максимум - час.** **Ответ :** правление СНТ не занимается осуществлением каких-либо строительных или ремонтных работ. Цены определяет контрагент по договору, в данном случае – ИП Аверкин. Если Вы сможете предложить свои услуги на такую работу по более низкой цене или порекомендовать специалистов с более низкими расценками, СНТ «Троицкое-4» обязательно воспользуется Вашим предложением.

**Вопрос 3** (квадрат №1; уч № 257 – член ревизионной комиссии): **в смете, выданной 18.02.19г стоимость работ по скважине №2 была 460 000руб. В смете, представленной по эл. почте – 625 000руб. В приложении №5 сумма 678 535,67руб. За 1 мес стоимость возросла на 218535руб.** **Ответ :** смета, выданная на собрании старших в соответствии с ФЗ №217 НЕ является документом, предназначенным для рассмотрения и утверждения на общем собрании. Собрание старших проводилось, согласно Уставу СНТ, с совещательной целью; поэтому суммы и перечень работ, в них заявленные, носили промежуточный и условный характер. Сумма, фигурирующая в феврале, была ориентирована на сметное предложение ИП Аверкин, сделанное год назад без пересчета в связи с изменениями в 2019г НК РФ ( повышения НДС и удорожания материалов). При этом предложение ИП Аверкин ( целевой взнос на реконструкцию скважин) не было рассчитано на перспективу - возможную нужду когда-либо в зимнем водопроводе. Предложение от ООО «Атлант-групп» предусматривает дальнейшую возможность модернизации водопроводной системы без необходимости при этом заново вкладываться в реконструкцию скважины. Также предложение ООО «Атлант- групп» (руководителем работ которой является представитель квадрата №1 – уч. 38- Щемелев Е.Ю) основано на использовании более качественных материалов и надежных конструкций, позволяющих не возвращаться к вопросу реконструкции не один год. Так, основой укрывного сооружения ( в виду пучинистых грунтов в районе скважины) предложено сделать не ленточный фундамент, а цельную плиту. Дополнительная пристройка к укрывному сооружению ( помещение для доп оборудования и деталей) предложена не из дерева, а из пенобетонных блоков. При желании садоводы могут обратиться к руководителю проекта за более подробными объяснениями.

**Справочно :** Показательным примером работ, осуществленных БЕЗ учета перспективы развития СНТ , является проведенная в свое время реконструкция эл. сетей. Работы по реконструкции предусматривали цель повышения пожарной безопасности и эффективности передачи эл. энергии, но не предусматривали расчеты на увеличение мощности в дальнейшем и установку контрольного оборудования. В результате этого сейчас, чтобы удовлетворить запросы садоводов на такое увеличение, СНТ будет вынуждено делать еще одну реконструкцию. При этом проектные работы, заложенные смету, были ООО Сигма вообще не проведены.

**САДОВОДЧЕСКОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО "ТРОИЦКОЕ -4"**  
188695, ЛО, Всеволожский р-н, массив Васкелово, ул. Энергетиков (Троицкое-4 Тер. СНТ), д.906

В приложении №5 к смете сгруппированы стоимость п.3.2 и п.1.6 сметы на 2019год ( по смете они относятся к разным в сути разделам, но служат при этом целям содержания одного объекта инфраструктуры – скважины №2). Итоговая сумма по скважине №2, таким образом, составит 703 535, 67руб.

При формировании Приложения №5 также отсутствовала информация об экстренной и вынужденной замене труб на скважине №2. В связи с непредвиденной расконсервацией системы и появившейся ржавчиной на оборудовании, возникла угроза остаться без воды на начало сезона. Сумма в 25000руб была включена в смету буквально накануне сроков ознакомления с документами. По этой причине в приложении №5 оказалась записанной, но ошибочно не приплюсованной. В приложении №5, представленном к ознакомлению непосредственно в день собрания, данная ошибка была исправлена.

Справочно : смета на 2018год также содержала математические ошибки, хотя была подготовлена НЕ нынешним составом правления. Так, сумма раздела «потери в электросетях» 709 415 руб при ее делении на 852 участка дает 832,6 руб , а не 880руб, как с садоводов собирали по факту. Сумма членских взносов при суммировании с потерями не дает общую сумму заявленных расходов. При этом данная ошибка была никем, включая само правление и ревизоров, не выявлена, и не исправлена, в отличие от ошибки, допущенной при составлении сметы на 2019год и вызванной экстренными изменениями обстоятельств.

**Вопрос 4 ( квадрат №1) : - В смете на 18.02.2019г было 2 электрика; в уточненной смете – уже 3. Нет обоснования необходимости увеличения количества. Ответ :** П. I -2.5 ФЭО содержит обоснование в виде установленных норм по охране труда. На качество, по всей очевидности, количество работников не влияет. Но может влиять на оперативность проведения работ.

Справочно : если бы законодательство РФ содержало нормы правозамещения, касающиеся уголовной и административной ответственности за нарушение правил охраны труда, правление СНТ охотно уменьшило бы смету с постановлением для членов квадрата №1 нести уголовную ответственность при несчастных случаях на электроустановках, а также административную ответственность, и субсидиарно отвечать по обязанностям оплаты штрафов в случае наложения таковых инспекцией по труду.

**Вопрос 5 ( квадрат №1) : - В п.3.3. на ремонт крыши правления в смете за 2018год было заложено 100 000руб. Работы не выполнены. В смету на 2019год уже заложено 250 000руб. Куда «убежали» 100 000 из сметы на крышу , заложенные в 2018году. Ответ :** Очевидно, сумма денег, заложенных в 2018году на ремонт крыши правления, не была согласована ни с мнением специалистов из технической комиссии, ни с расценками на строительном рынке. По предварительным оценкам причина протечки крыши – не в износе кровельного покрытия ( его меняли в 2012году), а в неверной организации водоотвода и нарушении норм уклона крыши при строительстве. Исследование крыши и стропильной системы не проводилось. По предварительным прогнозам потребуется замена самой конструкции крыши. Кроме того, при демонтаже кровельного покрытия оно может нарушить свою целостность, в связи с чем потребуется фрагментарная замена материала. Примерные расценки за только за работы по устройству стропильной системы:

№	Наименование работы	Ед. измерен	цена	№	Наименование работы
1	Монтаж стропильной системы	М кв	От 385руб	7.	Настил пароизоляции
2.	Установка мауэрлата	М пог	От 265руб	8	Настил гидроизоляции
3.	Нанесение антисептика	М куб	2900руб	9	Работы по теплоизоляции
4	Устройство конькового бруса	М пог	От 129руб	10	Монтаж кровли
5	Крепление контробрешетки	М кв	70руб	11.	Крепление конька, торцевых пла
6	Монтаж шаговой обрешетки	М кв	80 руб	12	Монтаж снегозадержателей

Как следует из таблицы, ориентировочная стоимость одних только работ по устройству крыши с надлежащим уклоном составит свыше 1000руб за м.кв, что при площади крыши над зданием правления, превышающей 100м.кв, превысит и заложенную предыдущей сметой сумму в 100 000руб.

По причине значительного несоответствия сметной стоимости реальным рыночным ценам, работы по ремонту крыши в 2018году не были осуществлены.

Как видно из исполнения сметы за 2018 год было 3 основных перерасхода по смете : в 200тыс руб по электросетям- аварийное восстановление; 600тыс руб – утилизация ТБО- удорожание транспортировки; **3млн руб** – счета от ПСК ( покрытие воровства). Приятнее думать, что сумма по ремонту крыши была израсходована на аварийное восстановление.....

**Вопрос 6 (уч 26А) : -П.4.3 – опилковка деревьев. Работа выполнена, но не оплачена и перешла на 2019год.**

**Причины такой благотворительности?**

**Ответ :** - Благотворительность – это безвозмездная помощь кому-либо в чем-либо. Работы по факту были оплачены. В связи с этим правлению тоже не ясно, почему автор вопроса употребил подобный термин. Счета на оплату данных работ были переданы бухгалтеру слишком поздно ( у всех банков есть предновогодний режим).

Поэтому оплата по факту 95 000руб произошла в 2019году.

Куда была потрачена экономия по статье в 2018году – см. исполнение сметы за 2018год и последний абзац ответа на вопрос 5 выше.

**Вопрос 7 ( квадрат №1, уч 26А) : - Планируемые расходы по по утилизации ТБО 2019году составят 2324840руб. Удорожание на 30 % без обоснования. Практически на полигон свозится воздух во все возрастающих масштабах. Что думает правление на эту тему. Ответ : 1)**

**В сумму включена оплата вывоза мусора в декабре 2018года. 2)** Правление озабочено устрашающей статистикой, но категорически не согласно, что вывозится воздух. В подтверждение приложены фото у контейнера. В ответе на вопросы №7, №13 (приход денежных средств) приведен показательный пример . В последние годы многие занялись перестройкой домов и повышением комфортности своих дач : выкидывается старая бытовая техника, старая мебель. Данный процесс преобразования набирает обороты и в соседних садоводствах. При этом организация утилизации ТБО в них оставляет желать лучшего: договоров на утилизацию ТБО либо нет вообще, либо машина появляется два раза в месяц. Соответственно, собственники данных садоводств пользуются безнаказанно нашим контейнером. СНТ «Мичуринец», например, заключил полноценный договор на утилизацию ТБО лишь после смены председателя , в апреле 2019года. Взнос с 7000тысяч вырос до 17000ти при этом.

Правление СНТ в настоящий момент принимает меры к тому, чтобы остановить рост расходов по данной статье. Организовано дежурство возле контейнера. Привозящих мусор снимают на камеру и проводят разъяснительную работу относительно допустимого состава мусора ( часто выкидывают сухие остатки травы и прочие отходы, к ТБО отношения не имеющие). Осуществляется информирование владельцев участков о том, что строительные отходы и крупногабаритную бытовую технику, метель они должны утилизировать самостоятельно. Для удобства приложен телефон водителя грузовика. При этом, правление не может занижать расходы по данной статье: 1) объем утилизируемого мусора из года в год растет, что связано с урбанистическими тенденциями во всех садоводствах 2) на территории СНТ существует загроможденная ветками и проч. отходами территория на ЗОП в квадрате №12 и территория в квадрате №26, которую хотелось бы садоводам освободить от кустарника для устройства централизованной площадки для складирования мусора по воскресеньям. В этом году правление рассчитывает, наконец, изыскать возможность, используя денежные средства данной статьи, расчистить указанные территории.

Проблема с затратами на утилизацию ТБО – проблема всех садоводств. В черте города ЖК так же сталкиваются с проблемой повышения затрат на обслуживание контейнеров и утилизацию ТБО. Еще К. Маркс в своих «Экономическо-философских рукописях» ( а за ним и Э. Фромм) поднимает вопрос об обществе потребления, о тотальном порабощении людей вещами. Нет ничего удивительного в том, что стремление к новым высококлассным вещам с каждым годом приводит к увеличению количества того, от чего хотят избавиться. Проблема с утилизацией мусора стоит остро во всем мире, а не только в СНТ «Троицкое-4». В Италии, в Неаполе, существует знаменитая мусорная мафия. Она контролирует в том числе цены на вывоз мусора, иногда «убирая» не угодных ей начальников фирм по переработке отходов. В результате всплесков мафиозной активности в регионе мусор временами становится просто некому убирать. В Австрии( в Вене) построен архитектором Фриденсрайхом Хундертвассером знаменитый мусороперерабатывающий завод Шпиттлау. Стоимость фильтров, удаляющих из дыма тяжелые металлы, увеличили вдвое стоимость сооружения. Зато тепло от сжигания идет на отопление жилища горожан. **В России законодатели с 2019года ввели «мусорную реформу».** Суть ее состоит в обязательной сортировке отходов и выборе властями единых региональных операторов — организаций, ответственных за вывоз и утилизацию ТКО в рамках заключенных с собственниками ТКО договоров. Как ожидается, тарифы на вывод мусора будут назначаться централизованно тарифным комитетом, и общая оплата возрастет. Переход на мусорную реформу для СПб и области продлен до 2022года.

На собрании председателей в апреле 2019года «союз садоводов» уже предложил систему разделения отходов на те, чьи фракции могут быть использованы повторно( бумага, дерево, ткани) и утилизация которых менее затратная, и те, чьи фракции не подлежат повторному использованию и утилизация которых затратная. Однако,

анализ данного предложения поставил под сомнение его рентабельность, поскольку, как очевидно, экономия на вывозе отходов группы 1 будет уходить на содержание специализированных контейнеров для сортированных отходов.

Следует отметить, что сам по себе подход, основанный на более строгих критериях к сортировке и надлежащему составу мусора, может сократить объемы утилизации, если найдет понимание и применение среди садоводов.

**Исходя из документа «исполнение сметы» расходы на утилизацию ТБО в 4 раза ниже расходов по счетам ПСК.** В смете на 2019год по погашениям задолженности перед ПСК заложена сумма долга, существующая на начало апреля. Несмотря на убеждения тех, кто задает вопросы, в неоправданном завышении сметных расходов, такое мнение ошибочно. Смета, принятая общим собранием на 2018год, содержала «неоправданные» и скрытые резервы примерно на 2 000 000 рублей, о чем будет подробно сказано в заключительном разделе. Данный «люфт» и позволил в 2018году достаточно безболезненно погасить все выставленные ПСК счета.

**Вопрос 8 ( квадрат №1) : - У ИП Пассат отсутствует лицензия на вывоз мусора. Ответ :** ИП Пассат отчитывается о работе квитанциями об объеме мусора, принятым свалкой. В квитанциях – штамп свалки. Свалка не принимает ТБО у организаций без лицензии.

**Вопрос 9 ( квадрат №4): - Сумма 24 840руб должна войти в общую сумму на утилизацию ТБО. Выделять данную цифру не стоит. Ответ :** Как разъяснялось в самом начале ( см. ответ на вопрос 1 «приход денежных средств»), для СНТ ( как и для иных некоммерческих организаций) не предусмотрена стандартная форма составления сметы доходов и расходов, унифицированная на федеральном уровне. Вопрос о форме сметы и принципах ее составления правление вправе решать самостоятельно. Правление полагает логически обоснованным и необходимым давать более подробную расшифровку сметным назначениям и делать указания на те суммы, которые подлежат компенсации как оплаты по работам за 2018год.

**Вопрос 10 ( уч.26а, квадрат №1) : - Нужны пояснения по разделу «сезонное грейдирование дороги». Интересно узнать отношение Администрации Куйвози к состоянию дорог областного значения. Ответ :** - Под сезонным грейдированием подразумевается работа техники ( трактора), который ковшем убирает с проезжей части все лишнее ( в 2018году это касалось куч из мелкого мусора ( опада) по дороге вдоль озера ( особенно у контейнера); в 2019году планируется для расчистки снега, включая начало 2020года). Под «дорогой» подразумевается не областная дорога, чисткой которой занимается администрация района, а внутренние дороги СНТ. Вместо трактора может быть использован роутер ( о чем сказано в ФЭО).

Правление неоднократно делало запросы в администрацию Куйвози и Всеволожского р-на как относительно состояния дорог, так и относительно возможности централизованного вывоза мусора ( частично за счет средств бюджета). Каждый раз был получен идентичный ответ о том, что денег на данные мероприятия бюджет не содержит.

**Вопрос 11 ( квадрат №1) : - Вознаграждение членам правления рассчитано, исходя из количества 5 человек, а было 3 человека. Ответ :** На собрании 24 марта 2018года было выбрано 5 человек. Вопрос о трех членах правления поднимался, но был общим собранием отклонен ( см. протокол). По факту после выборов Еремеева Л.А. сложила полномочия, и вместо нее 10 июня был выбран Михеев К.Ю. В связи с изложенным правление полагает правомерным, руководствуясь решением общего собрания о количественном составе правления из 5ти человек поставить на общем собрании вопрос о довыборах 2х членов правления вместо Орловой М.В. и Михеева К.Ю., которые сложили свои полномочия в добровольном порядке.

Штатное расписание включает работников, с кем правление планирует заключить трудовые договора. Если планируется заключать лишь гражданско-правовые договора, установление предмета договора ( наименование услуг, работ и т.п.) относится к компетенции правления. Также см. ответ на вопрос 12.

**Вопрос 12 ( уч 257 – член ревизионной комиссии) : - Вознаграждение председателю не обосновано. Вознаграждение членам правления – также. При установление вознаграждения следовало бы исходить из функциональных обязанностей каждого. Ответ :** Как следует из других разделов сметы, за основу принципа ее составления был взят аналоговый метод: то есть сопоставление оплаты за предыдущие периоды председателю и членам правления СНТ «Троицкое-4», и сопоставление с суммами аналогичных вознаграждений в других



садоводствах. Для примера : вознаграждение председателя СНТ «Кировец» при 650 участках составляет 45 000 руб. Вознаграждение председателя СНТ «Рахья» при 100 участках составляет 10 000 руб. Вознаграждение председателя СНТ в Сенявино при 1000 участках составляет 55 000руб. Как очевидно, ответственность и сложность работы председателя возрастает с увеличением количества участков. МРОТ взят как ориентир нижней планки оплаты труда.

Мнение автора вопроса о том, что в компетенцию общего собрания входит распределение функциональных обязанностей между членами правления – ошибочно и НЕ соответствует нормам ФЗ №217 и Уставу СНТ. Так, согласно Уставу, общее собрание определяет количественный состав членов правления. К компетенции же правления при этом ( как согласно Уставу, так и ФЗ №217) входит руководство текущей деятельностью товарищества, в рамках которой и исходя из которой, как очевидно, члены правления распределяют между собой такие обязанности. В этой связи необходимо отметить, что традиции СНТ, как и многие документы ( например – протоколы общих собраний) – законам РФ не вполне соответствуют. Правильным бы было в этой связи считать, что в смете установлен ОБЩИЙ ФОНД вознаграждения членам правления, который они сами распределяют в соответствии с установленными и выполненными обязанностями. Детализацию же вознаграждений, указанных в смете, принимать как условную.

Правление благодарит автора вопроса за напоминание о том, что в 2013году общим собранием было принято положение о вознаграждении членов правления, в котором указано, что вознаграждение распределяют между собой члены правления в соответствии с функциональными обязанностями и реальным вкладом каждого в работу СНТ.

Справочно: правление доводит до сведения автора вопроса, что работа с судами требует больших трудозатрат. Экономия на представительстве в судах при истребовании задолженностей в судебном порядке , выполняемом одним членом правления, при выполнении им же других задач ( таких, как работа со старшими и должниками, контроль исполнения сметы, составление основы внутренних документов товарищества) получается довольно значительная. Так, из 13ти исков, только 5 из которых поданы в порядке приказного производства, присутствие профессионального юриста потребовалось лишь на одном судебном заседании. При этом средняя стоимость каждого дела «под ключ» составила бы 40 000руб- то есть в общей сложности 320 000руб. Данная сумма при ее делении на 12 месяцев дает ежемесячную зарплату в 26 000 руб, а не 17 000 руб, как у члена правления СНТ, занимающегося этими вопросами. При этом на 01.05.2019года один из процессов, при том с ИСТЕКШИМИ СРОКАМИ исковой давности выигран полностью, что указывает на компетенцию выбранного члена правления в той сфере, за которую он отвечает.

**Вопрос 13 (квадрат №4) : - Зачем специалист по учету взносов? Объем учета уменьшился ( раньше была еще касса), отчет ПСК может делать кто угодно. Может, будет экономия на юристах? А то у нас их целых два, судя по статье расходов. Ответ :** Представления авторов вопроса об объемах учета не соответствуют логике : количество участков осталось то же самое, остались членские и целевые взносы, оплата за электроэнергию. Упразднены лишь вступительные взносы. Зато, в связи с переходом на безналичный расчет, возросла актуальность лицевых счетов и квитанций на оплату. Отчет в ПСК может делать не кто угодно, а лишь тот, кто владеет компьютером. В части распределения функциональных обязанностей и экономии см. ответ на вопрос 12 «расходование денежных средств». Ориентировочные функциональные обязанности прикладываем.

**Вопрос 14 ( уч.257 – член ревизионной комиссии ) : – В связи с повышением вознаграждения старшим по квадратам и правлению предлагаю сделать КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА работы, и в соответствии с ним выплачивать вознаграждение. Ответ :** Правление благодарит члена ревизионной комиссии за сделанное предложение и удивляется, что ревизор весьма скромно замалчивает о критериях качества в отношении работы ревизионной комиссии при том, что вознаграждение в смете на 2019год повышено также и ей, и существует оценка юристов о несоответствии работы комиссии внутренним документам Товарищества ( Положению о ревизионной комиссии) .

**Вопрос 15 ( уч. 26 а, квадрат №1) : -В главе II ( расходы на управление общим имуществом) п.2.1,2.2,2.5 раздела «дополнительные расходы» требуют полной расшифровки. Ответ :** П.2.1 – изготовление тех. паспорта здания правления, регистрация –нормы ст 131 ГК РФ и ФЗ №218 говорят о необходимости регистрации прав на все недвижимое имущество, включая дома. Закон распространяется и на здания, расположенные на ЗОП. Без регистрации после 2020года постройки могут быть признаны самовольными, наложены штрафы. К сожалению,

время декларирования построек в упрощенном порядке и бесплатно предыдущим правлением было упущено. П.2.2 – оценка стоимости помещений для аренды – см. ответ на вопрос 5 раздела «приход денежных средств». Личные представления членов правления на стоимость арендной платы различаются с представлением о ней арендаторов. Во избежание ненужных споров необходимо понимать официальную и конкурентоспособную стоимость аренды каждого объекта в отдельности. П.2.5 – см. п II-2.5ФЗО. Необходима аттестация лиц, работающих в СНТ по трудовым договорам, штатная необходимость которых обусловлена нормами закона либо ЕГРЮЛ (бухгалтер, электрики, сторожа).

**Вопрос 16 ( квадрат №1): – Жилые помещения уже сдаются. Есть ли договора, и куда и кому поступают деньги. Ответ :** Все выплаты по аренде происходят на основании заключенных договоров. В соответствии с п. 4 ст. 50 ГК РФ (как было сказано в ответе на вопрос 3 «приход денежных средств») доходы от коммерческой деятельности должны идти на цели товарищества. На вопрос по расходам денег от коммерческой деятельности см. ответ на вопрос 5 «расход денежных средств» ( последний абзац).

**Вопрос 17 ( уч.26 а ):- Следует внести ясность в вопрос сайта. Сайтом владеет частное лицо, а не юридическое- СНТ «Троицкое-4». Это является нарушением действующего законодательства. Ответ :** Говоря о нарушении законодательства, автор вопроса, к сожалению, не указал ссылку на конкретные нормы и статьи. По этой причине правление может лишь догадываться о ходе его размышлений . В связи с вопросом правление дает следующие разъяснения. Как следует из ст 53 ГК РФ : «1. Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом». В соответствии со ст 420 ГК РФ «1. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». В соответствии с нормами ст. 154 ГК РФ договором считается двухсторонняя сделка. В соответствии со ст 159 ГК РФ : «2. Если иное не установлено соглашением сторон, могут совершаться устно все сделки, исполняемые при самом их совершении, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, несоблюдение простой письменной формы которых влечет их недействительность.» В соответствии с п.6 ст 19 ФЗ №217 председатель в праве «выдавать доверенности без права передоверия». Из совокупного смысла вышеизложенного следует, что как правление, так и председатель Товарищества, при реализации прав СНТ ( то есть лица юридического ) в праве заключать договоры ( в том числе и устные) как на оказание услуг по созданию и обслуживанию сайта, так и по осуществлению представительства юридического лица на основании доверенности, выданной председателем. Таким образом, из приведенной правовой цепочки следует, что любое физическое лицо даже по устной договоренности с председателем вправе совершать действия от имени лица юридического. Никакого нарушения закона в этом нет. Что касается тех персональных данных, которые садовод вносит на сайт, 1) согласие на их обработку и распространение ( ФИО, номер участка, кадастровый номер) каждый владелец в свое время уже дал Росреестру, в связи с чем такие данные находятся в свободном доступе среди платных услуг ( выписки из ЕГРН).2) свободный доступ к таким данным имеет лишь администратор сайта и правление СНТ, которое, в силу обязанности вести реестр членов СНТ, не только имеет право, но и обязано владеть подобной информацией.

Правление выражает благодарность автору вопроса за понимание важности наличия сайта. Поддерживает позицию необходимости письменного оформления установленных соглашений . Также будет благодарно за любые конструктивные предложения в части оформления и функционирования сайта.

**Вопрос 18 ( квадрат №1) : - Расходы на почтовые уведомления об общем собрании есть, а никаких почтовых уведомлений не было. Ответ :**

Авторы вопроса не учитывают разницу между принципами составления «исполнения сметы» и «сметы на новый сезон». «Исполнение сметы» отображает реально осуществленные расходы. «Смета на новый сезон» составлена из расчета на будущие расходы ( с учетом уже состоявшихся по отдельным разделам). Уведомления о собрании в начале календарного года 2019 должно было финансироваться из средств 2018года, поскольку, как очевидно, решение собрания всегда предшествует затратам, а не наоборот ( может не предшествовать лишь в исключительных, аварийных ситуациях). В смете на 2018год не были предусмотрены затраты на почтовые извещения садоводов, поэтому такие извещения не было возможности проводить. Правовая оценка юристами ФЗ №217, разосланная старшим и вывешенная на сайте СНТ, содержит указания на необходимость извещать членов

СНТ о собрании ВСЕМИ установленными в законе способами. На юридических форумах также можно увидеть рекомендации по созданию отдельного раздела расходов на надлежащее оповещение об общем собрании, в виду важности указанного мероприятия ( с целью невозможности оспорить принятые на собрании решения). Что касается собрания в 2019года, то, как отмечало правление в рассылке всем старшим, поскольку общим собранием ( всеми садоводами) не было принято решение о финансировании почтовых оповещений, отсутствие такого извещения ничьих прав не нарушает. Следовательно – у судов, в соответствии с нормами ГК РФ, нет оснований восстанавливать то право, которое нарушено не было. Отклонение же предложения правления о расходах на почтовые извещения нарушает права правления в части реализации обязанностей по надлежащему и законному оповещению. Расходы на почтовые уведомления будут реализованы при проведении следующего собрания либо в конце 2019года, либо в начале 2020года.

Справочно: расходы по данной статье можно уменьшить, разъясняя садоводам, что необходимо иметь адрес электронной почты ( извещение по которому бесплатно), либо дать согласие на извещение через электронные адреса друзей и родственников.

**Вопрос 19 ( уч 257 – член ревизионной комиссии ) : -Кто принял решение о создании сайта и информировании посредством него садоводов, знает лишь правление. Решение самовольно. Ответ :** Автор решения об информировании известен всем, кто знаком с нормами ФЗ №217 : это ЗАКОН.

Из правовой оценки, сделанной юристом Ягудиной Л.С., вытекает, что правление должно извещать о собрании ВСЕМИ указанными способами :

- 1) путем развешивания объявлений на информационном щите, расположенном в СНТ
- 2) путем размещения объявления на сайте
- 3) путем рассылки по почтовым и e-майл адресам садоводов.

Как следует из ФЗ №217, вопрос об утверждении сайта НЕ относится к исключительной компетенции общего собрания. Поэтому решение о сайте вполне может быть принято в рамках оперативного руководства текущей деятельностью товарищества, что относится к прямой компетенции правления.

Справочно : устная договоренность о создании сайта и представительстве была достигнута после расширенного заседания правления и старших в апреле 2018года, на котором Соломко Д.Б. впервые внес предложение о сайте и продемонстрировал пробную версию. Вопрос о сайте поднимался также на последующих расширенных заседаниях правления и старших в июне и в августе 2018года, а также на собрании квадратов. Старшие, в силу своих полномочий, должны были информировать остальных садоводов о решении правления создать сайт. Информация о сайте ни у кого нареканий или возражений не вызвала.

**Вопрос 20 ( квадрат №1) –Почему члены садоводства не могут свободно попасть на сайт? Почему обязаны сообщать свои персональные данные – это нарушение закона. Ответ :** На собрании старших и в июне, и в августе ВСЕМ предлагалось внести свои пожелания по функционированию сайта. НИКТО никаких предложений не внес. Поэтому разработчик делал все на свое усмотрение. Пожелания садоводов о свободном доступе будут учтены. Однако, к определенной группе разделов доступ будет лишь после самоидентификации на сайте . По вопросу персональных данных – см. ответ на вопрос 18 выше ( «расходование денежных средств»).

**Вопрос №21 ( уч 26А) : - Компенсирующие расходы п 2.2.,2.3,2.4,2.5.- просьба пояснить на практике, как работает предлагаемая схема компенсирующих доходов и расходов. Особенно – по долевым участию «Электроприбор». Ответ :** СНТ только в 2018году оформило договорные отношения с ООО «Велес» и «Т-сервис». До практики пока не дошло. По опыту компенсации магазина ООО «Троицкое» можно сделать вывод о том, что часть доходов по договору приходит в СНТ наличными деньгами, а часть – товарами так, как если бы они были куплены СНТ на деньги, полученные СНТ по договору. Из договора с СНТ «Электроприбор» следует, что одна из скважин ( №1) – находится в совместной собственности 2х садоводств. Другая - №2 – лишь в собственности СНТ «Троицкое-4». Из условий договора следует, что СНТ «Троицкое-4» представляет СНТ план своих работ по содержанию скважин, и в результате переговоров выставляются счета на частичную компенсацию. При передаче дел и договоров, бывший член правления Еремеева Л.А. не пожелала ничего объяснять и пояснять относительно 2017года. Вопрос про долг СНТ «Электроприбор» нужно адресовать бывшему составу правления.

**Вопрос №22** ( квадрат №1, квадрат №4) – **Устав категорически нельзя принимать. Почему сумма расходов на Устав 25000руб? Ответ :** принятие или отклонение редакции Устава относится не к компетенции правления, а общего собрания. Правление благодарит за все поступившие предложения по Уставу. Они в настоящее время обрабатываются юристом. Вопрос о необходимости комиссии по Уставу можно поставить на обсуждение в рамках вопроса из повестки про Устав. Вместе с тем, с комиссией или без, окончательные формулировки по уставу должны пройти редакцию специалиста. Также Устав необходимо будет регистрировать. Услуги по регистрации также не бесплатные. Ориентировочно все вместе, как предполагает правление, может обойтись в 25 000 руб.

**Вопрос №23**( квадрат №1, уч.26А, квадрат №4) – **В раздел IV сметы включены расходы на электроэнергию, неоплаченную некоторыми садоводами. Почему мы должны платить «за того парня»? Получение этих денег – прямая обязанность одного из членов правления. Удивлены – ведь по данным бухгалтерского учета долгов на 01.01.2019нет. Ответ :** Вопрос смешивает правоотношения садовода и юридического лица СНТ по оплате взносов, установленные в ФЗ 217 и правоотношения юридического лица СНТ с поставщиком эл.энергии, установленные договором с ПСК.

В п IV-2 ФЭО прямо указано, что установленная в смете сумма – это долг ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ( СНТ) перед ПСК, а не долг отдельно взятых садоводов. Причина долга, как предполагает правление – воровство электроэнергии : то есть частичная оплата садоводами того, что они потребляют. При этом ни старшие, ни правление, ни электрики не имеют доказательств хищений эл.энергии на конкретных участках. Согласно ст. 213 ГК РФ «*Коммерческие и некоммерческие организации, кроме государственных и муниципальных предприятий, являются собственниками того имущества, что передано им в качестве вкладов ( взносов)*». Таким образом, за долги перед ПСК расплачиваются не отдельно взятые садоводы, которые по их словам и исходя из проверки счетчиков старшими, платят ровно столько, сколько потребили, а ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО. Но поскольку имущество юридического лица складывается из взносов членов СНТ, соответственно, любая сумма долгов СНТ должна быть включена в членский взнос. Неоплату уже членского взноса, действительно, контролирует правление и истребует по суду, в случае необходимости.

Долг, как следует из исходных данных ФЭО – сумма, образовавшаяся за первые месяцы 2019года – к апрелю. СНТ предупреждено об инициации административного иска. Если общее собрание решит, что лучше сидеть без света всю зиму и до полного погашения долгов юр.лица, чем оплатить выставленные счета, данная статья расходов будет убрана.

**Вопрос 24** ( квадрат №1 ) – **Включение потерь 10% в электросетях ФЗ №217 не предусмотрено. В правилах распорядка указано 5,6 % потери в трансформаторах, а не 5,1% - что, изменились нормативы? Ответ :** У правления встречный вопрос : а с каких пор ФЗ 217 начал регулировать правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики? Подобные правовые отношения всегда регулировались ФЗ №39, Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 и др. Ответ на свой вопрос авторы найдут в этих законодательных актах ( например, в разделе VI. Порядок определения потерь в электрических сетях и оплаты этих потерь- Постан. №861). Как следует из изложенных законодательных актов потери рассчитываются по определенной формуле. Трансформаторы СНТ исключением не являются. При этом очевидно, что расчет производился самим СНТ, а данные, включаемые в расчет формулы, могут отличаться в зависимости от времени суток и иных факторов. Цифра 5,6% обладает той же степенью условности, что и цифра 5,1%

**Вопрос 25** ( квадрат №1 ) – **Как понимать, коэффициент 0,1 складывается из потерь в эл. сетях ПСК и потерь во внутренних эл. сетях? Ответ :** По существу см. ФЗ №39, Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 N 442. Правление благодарит за указание на необходимость более корректного описания плюс на необходимость исправления опечатки :  $0,056 + 0,044 = 0,1$ . Но умножать следует не просто на 0,1, а на  $(1 + 0,1)$ , где за 1 – принимается общее количество потребленной эл.энергии, а за 0,1 – суммарно 10% потерь

**Вопрос 26** ( квадрат №4 ) – **Правление не смогло рассчитать потери в электросетях и включить их в членский взнос, как сделало старое правление? Ответ :** **1)** Старое правление сделало математическую ошибку при расчетах потерь : 709 415 руб при ее делении на 852 участка дает 832,6 руб , а не 880руб, как с садоводов собирали по факту **2)** Старое правление не учло денежные поступления за потери в приходной части сметы: сумма в 10 224 000 членского взноса при делении на 852 уч дает 12 000 с участка , а не 12880, как собирали. Следовательно, нет оснований говорить, что смета предусматривала приход за потери, и что взимание 880руб вообще законно и сметой обосновано. **3)** На собрании 10июня новым правлением был сделан доклад со ссылкой на Постановление №861 правительства РФ о НЕПРАВОМЕРНОСТИ оплаты всех потерь в равных частях, без учета потерь при индивидуальном потреблении. Потери , возникающие от потребления электроэнергии инфраструктурой СНТ – должны быть включены в членский взнос ( в смету включена постатейная общая оплата расхода разными элементами инфраструктуры, куда уже включены потери). Потери при индивидуальном потреблении рассчитываются индивидуально, исходя из индивидуального потребления. Их каждый ОБЯЗАН гасить самостоятельно и индивидуально, а не сообща и в равных частях .

Принцип расчета потерь в равных частях на всех не учитывает разницу правоотношений между СНТ и ПСК, и между СНТ и садоводом. Согласно Постановлению №861 и СНТ, и садовод являются ПОТРЕБИТЕЛЯМИ эл.энергии. При этом правоотношения садовода, заключившего соглашение о передаче ему эл. энергии НЕ с ПСК, а с СНТ , возникают НЕ с ПСК, а с СНТ. Термин «точка поставки», установленный в Постановлении №861, (*"точка поставки" - место исполнения обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии, используемое для определения объема взаимных обязательств сторон по договору, расположенное на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств, определенной в документах о технологическом присоединении , а до составления в установленном порядке документов о технологическом присоединении - в точке присоединения энергопринимающего устройства (объекта электроэнергетики);*» прямо указывает на разницу исполнения обязательств по договору между ПСК и СНТ, и по соглашению между СНТ и садоводом, связанную с местом исполнения таких обязательств. Потери за личное потребление в этой связи садовод оплачивает СНТ как самостоятельный потребитель, а не как совместный потребитель и участник НКО ( некоммерческой корпоративной организации). Субсидиарно (в равных долях), как участник НКО, садовод оплачивает только то потребление и потери, которые расходовала инфраструктура СНТ плюс то потребление и потери, которые были оплачены СНТ, но не были заявлены как индивидуальные при оплатах индивидуального потребления ( смю ответ на вопрос №23 выше)

При этом и в случае индивидуального потребления, и в случае коллективного ( инфраструктурой СНТ), оплата осуществляется в порядке, установленном Постановлением №861, а никак не правлением СНТ. Законом предусмотрено такое понятие как оплата «объема услуг по передаче эл.энергии», которое исключает разность принципа оплаты потребленного кол-ва кВт и потерь, поскольку и то, и другое являются частью ЕДИНОВОГО ОБЪЕМА УСЛУГ, оказанного ПСК для СНТ, а СНТ для садовода. При этом объем услуг ПСК , осуществляемый к «точке поставки» (принимающему устройству) всего СНТ не учитывает объем услуг передачи по внутренним сетям СНТ, до каждого участка; соответственно- не учитывает потери в них. Таким образом, расчет потерь при объеме услуг ПСК, и при объеме услуг СНТ будет разным. Объем услуг СНТ при передаче эл.энергии к индивидуальным участкам будет выше , чем объем услуг ПСК на величину потерь во внутренних сетях СНТ. Преставления как старого правления, так и авторов вопроса о правоотношениях , связанных с потреблением электроэнергии не соответствуют закону и ошибочны.

Справочно : в соответствии с Постановлением №861 *«объем услуг по передаче электрической энергии, оплачиваемых потребителем электрической энергии (мощности) по ставке, используемой для целей определения расходов на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, двухставочной цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии, равен произведению объема потребления электрической энергии на соответствующем уровне напряжения и норматива потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям единой национальной (общероссийской) электрической сети, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса;»*

Справочно : грубый расчет общих потерь в эл. сетях по принципу старого правления составляет 1 минуту, если учесть, что общие расходы по эл. энергии в 2018 году составляли 8 млн руб, а за потери на протяжении более, чем 3х лет, берется 10% от истраченной суммы – то есть 800 тыс руб.

Справочно : указать точную цифру оплаченного садоводами расхода в Квт за 2018 год невозможно по причине некорректной оплаты садоводами эл.энергии по банку – часто не было указаний ни на потребление, ни на показания счетчика. Так, например, из квадрата №4 уч. 100а и 122 при оплате эл.эн. в декабре указали лишь сумму. Старшим при этом были даны разъяснения и задания довести информацию до всех членов своего квадрата. При попытке выяснить либо показания, либо потребление у владельцев участка, часто выяснялось, что платили за свет не они, и оплачено примерно, а не по счетчику; либо потеряна членская книжка с последними показаниями, и решили оплатить примерно.

**Вопрос 27 (уч.26 А) – Хотелось бы знать автора формулы расчета «дополнительной части» взноса, как он ее вывел. Ответ :** Автор формулы, как очевидно – предыдущий состав правления, который предложил ее в 2012 году общему собранию. В ФЭО есть более подробные разъяснения, представляемые, в том числе – и в суды.

**СПРАВОЧНО : ПРИНЯТАЯ СМЕТА НА 2018 год СОДЕРЖАЛА никем незамеченное завышение на 2 млн руб.**

**1) доходы от жилых помещений в смете на 2017 год = 20 000 руб, в смете на 2018 год = 20 000 руб.** Из обсуждения стоимости аренды комнат для бухгалтера и работника ИП Аверкин на собрании уполномоченных в 2017 году, зафиксированного в протоколе, следует, что стоимость аренды одной комнаты составляет 7 000 руб\мес. Таким образом, из факта проживания бухгалтера и работника ИП Аверкин в течении 5ти месяцев на территории СНТ (что связано с условиями их работы по договорам) следует несложный подсчет прихода : 7000+7000 = 14000\мес; 14000 x 5мес = 70 000руб ГАРАНТИРОВАННО, а не 20 000руб.

**2) доходы от участия «Электроприбор» в смете на 2017 год = 30 000руб, в смете на 2018 год = 30 000руб.** По факту «Электроприбор» в 2018г заплатил не 30 000руб, а **321 802руб**, то есть в **СТО** раз больше.

**3) доходы от пользования инфраструктурой в смете на 2017 год = 100 000 руб, в смете на 2018 год = 100 000руб.** По факту приход от инфраструктуры за 2017 год составил 560 000руб, а не 100 000, как было снова заложено в смету на 2018 год. То есть в **ПЯТЬДЕСЯТ ШЕСТЬ** раз больше

**4) смета на 2018 год содержит математические ошибки.** Так, сумма раздела «потери в электросетях» 709 415 руб при ее делении на 852 участка дает 832,6 руб, а не 880руб, как с садоводов собирали по факту.

**5) сумма в размере 749 760 руб** ( по 880руб с 852 уч) в смете на 2018 год также не учтена как приход. Сумма в 10 224 000 членского взноса при делении на 852 уч дает 12 000 с уч.

**6) сумма в 400 000 руб** в смете на 2018 год на страховые взносы в разделе «ремонт дорог» не оправдана : страховые взносы начисляются лишь на физических лиц. По дорогам договора с юридическими.

**7) сумма в 900 000руб** на работы в разделе «расходы на водоснабжение завышена в сравнении с той, что фигурирует в приложении к смете. В приложении к смете НА 2 года, вместе с материалами 750 000 руб округленно. То есть 375 000 на год. Итого завышение на сумму **525 000руб**

**ИТОГО : в ПРИНЯТОЙ на общем собрании смете на 2018 год В ПРИХОДЕ были не учтены следующие суммы : 750 000руб ( за потери) + 460 000 ( за инфраструктуру) +50 000 ( за аренду комнат) + 140 000 ( от Электроприбор) = 1 400 000руб (округленно). В расходе : 500 000руб ( работы по водопроводу)+ 400 000руб (страховые взносы) ВСЕГО ЗАВЫШЕНО := 2 300 000руб**

Председатель правления \_\_\_\_\_ Румянцев М.П.