

## Уважаемые садоводы СНТ «Троицкое-4»,

Предоставляем вашему вниманию ответ на обращение бывших членов правления (надо отметить, что данное обращение никем не подписано, его сочинители ссылаются на бывшего председателя Румянцева М.П., который отрицает свою причастность к нему). Получается, что это личное обращение Бандуровой И.Н., как неизбранного на новый срок бывшего члена правления.

На всех 3-х общих собраниях 2021 года садоводы по «достоинству оценили» работу И.Н. Бандуровой, более 3 лет отработавшей в правлении.

Выдвигая свою кандидатуру на должность председателя СНТ в августе 2021 года Бандурова И.Н. набрала: «ЗА» - 51 голос (10,43%); и «ПРОТИВ» - 422 голоса (86,3%).

В августе 2021 года правление Румянцева М.П. в соответствии с Уставом СНТ, организовало отчетно-перевыборное собрание, с целью отчитаться о своей деятельности и выбрать новый состав правления. Кворум на собрании был и 21.08.2021 года председателем правления СНТ «Троицкое-4» сроком на 3 года была избрана Г.Ю. Штерн «ЗА» - 333 голоса (68,1%).

Регистрация в ЕГРЮЛ от 31.05.2022года №2224700168911.

Даем пояснение на каждое высказывание Бандуровой И.Н.

Правление Румянцева страннным составом 25.08.2021г. принимает «решение о признании выборов несостоявшимися и отчетно-перевыборное собрание неправомочным». В передаче документов избранному председателю Штерн Г.Ю. для регистрации в ЕГРЮЛ неизбранным правлением было отказано. Причиной отказа назвали замену замка в двери помещения, где проходило голосование и найденную в канаве пачку бюллетеней.

О смене замка на двери в помещении для голосования:

решение о смене замка было принято председателем ревизионной комиссии с согласия председателя счетной комиссии и членов счетной комиссии. Данное решение было принято по следующим причинам:

- правлением был утерян ключ от помещения для голосования, а после смены замка, председателю счётной комиссии было выдано только три ключа, хотя в комплект нового замка входят пять ключей.

Замок не меняли, но поменяли сердцевину. Замену произвели по причине недоверия правлению в связи передачей не полного комплекта ключей от нового замка. Замена производилась открыто в часы работы правления, для обеспечения сохранности и достоверности результатов голосования. Доступ к помещению счетной комиссии возможен только при открытии членами правления двух входных дверей в здании правления. Однако в последний день голосования, Павлович С.В. пыталась своим ключом открыть дверь в помещение счетной комиссии в ее отсутствие. Дверь не открылась.

Тогда Павлович С.В. придумала, что заметила изменение цвета дверной ручки. Ручка не менялась, заменена была только сердцевина замка. Кто может определить изменение сердцевины замка, если не пытаться открыть его старым ключом???

**Мы думаем выводы вы сделаете сами и согласитесь, что решение о смене замка было правильным.**

- правлением совместно с председателем счетной комиссии было заранее согласовано, что бюллетени на выборы членов Правления будут напечатаны на цветной бумаге, на самом деле данные бюллетени были напечатаны на белой, а бюллетени по финансовым вопросам на цветной. На вопрос, почему такое произошло, Бандурова И.Н. сказала, что это перепутали в типографии.

- правление категорически запретило нумеровать бюллетени до голосования.

Бандурова И.Н.: «Председатель счетной комиссии уносила бюллетени домой»

Дело в том, что унесены были пустые бланки бюллетеней, оставшиеся после окончания голосования и подсчета голосов. Т.к. правление не дало указаний председателю счётной комиссии куда девать бланки неиспользованных бюллетеней, избранным общим собранием председателем счетной комиссии было принято решение забрать их домой, чтобы никто не смог воспользоваться ими.

**Нам понятно, почему Бандуровой И.Н. не указано какие бюллетени и когда уносились, надеемся понятно и вам.**

Бандурова И.Н.: «Нет четкого отчета счетной комиссии по количеству бюллетеней».

- Председателю счетной комиссии не были по акту переданы бланки бюллетеней. Есть акт подсчета бюллетеней, полученных правлением из типографии. Сколько правление получило бланков из типографии известно, а сколько из них члены правления Румянцева после подписания и проставления печатей передали счетной комиссии - неизвестно. Скорее всего члены правления часть бланков оставили в правлении, а потом эти бланки бюллетеней неизвестным образом после голосования оказались в канаве у неизвестного садовода.

- Бюллетени раздавались старшим по квадратам и не все старшие вернули не выданные садоводам своего квадрата бюллетени обратно в счетную комиссию.

- несколько бюллетеней в процессе голосования были испорчены садоводами и им были выданы новые, но испорченные они не вернули в счетную комиссию.

Исходя из вышеперечисленного – счетной комиссии вести учет бюллетеней было невозможно.

По поводу обнаружения «пачки» бюллетеней. Бандурова утверждает: «Кроме того, вечером, в день подведения итогов голосования в помещение правления приходит садовод и сообщает, что рядом с его участком в канаве обнаружена пачка бюллетеней, в которых члены СНТ проголосовали не за Штерн Г.Ю., а за других кандидатов в председатели».

Данная «пачка» была найдена не в субботу 21.08.2021г., когда подводились итоги голосования, а принесли их поздно вечером 24.08.21г. Данные бюллетени **имели печать СНТ другого цвета**, чем оригинальная печать. Подброшенные бюллетени даже не побывали в урне, так как не имели следов сгибания (в урну мог попасть только сложенный бюллетень).

Бандурова утверждает, что все бланки принесенных бюллетеней были против Штерн Г.Ю. Как такое могло случиться??? Урны с бюллетенями были вскрыты членами счетной комиссии в присутствии наблюдателей от общественности и членов правления сразу после окончания голосования.

Не для этого ли были напечатаны бюллетени на белой бумаге, их же проще размножить, чем покупать пачку дорогой цветной.

Правлением Румянцева М.П. были поданы заявления в полицию и прокуратуру о нарушениях во время проведения выборов. Бандурова И.Н. ничего не пишет об ответе из этих органов. А ответ таков: **нарушений не обнаружено.**

По закону полномочия бывшего правления заканчиваются с принятием решения общего собрания членов товарищества об избрании нового состава правления. Бандуровой И.Н. составлен протокол №29 от 25.08.2021г. о непризнании действительным решения общего собрания членов СНТ.

В протоколе - решение принято фактически единолично Бандуровой И.Н., так как Румянцев М.П. – воздержался, Орлова М.В. была против принятия такого решения. В суд правление не подавало. По Закону №217-ФЗ право признания собрания несостоявшимся имеет право только общее собрание СНТ или суд. Данное решение правления СНТ было **не правомочно и противозаконно.**

Бандурова И.Н.: ...Штерн Г.Ю., не согласилась с такой ситуацией и 21.09.2021г. подала исковое заявление в суд (Дело №2-11115/2021) с требованием к Румянцеву М.П. о передаче ей, «как избранному председателю Товарищества», уставных документов и печати СНТ.

В свою очередь, 15.12.2021года, группа членов СНТ подали встречный иск в суд (Дело № 2-13558/2021) о признании общего собрания от 21.08.2021 несостоявшимся.

**«Группа членов»** состоит из трех человек, из них:

**Громов А.Г. уч. № 246** – даже не является членом СНТ, в реестре садоводства нет документов на его право собственности и нет решения общего собрания о его приеме в члены СНТ, нет и его заявления.

**Калинина И.И.** - имеет два участка **№156 и №222 на территории СНТ**, один из них отключен от электроснабжения за многолетние долги по членским взносам и неуплату потребленной электроэнергии. По другому участку оплату долгов производит И.Н.Бандурова.

Бандурова И.Н.: ...«30 марта 2022г, после двух предварительных слушаний, суд принял решение об оставлении иска Штерн Г.Ю. без рассмотрения, но одновременно объединил эти 2 иска в одно дело и назначил слушания дела на 28 июня 2022г.»...

...«Но Штерн Г.Ю. 31 мая 2022года, в обход решения суда об оставлении её иска без рассмотрения, каким-то образом зарегистрировала себя Председателем СНТ Троицкое-4 в Налоговой Инспекции с правом подписи документов и распоряжением расчетным счетом»

**Это ложь. Решения суда нет.** Штерн Г.Ю. обратилась в суд с просьбой обязать бывшее правление передать ей уставные документы для регистрации в ЕГРЮЛ.

Два судебных дела объединены по просьбе Г.Ю.Штерн. Следующее заседание суда назначено на 12.10.22 года. Требование Штерн Г.Ю. остались прежние.

Бандурова И.Н. в июне 2022 года вывезла из здания правления практически весь АРХИВ СНТ «Троицкое-4», о чем подано Заявление в полицию. Архивные и действующие документы СНТ и основные печати для финансовых документов до сих пор находятся у И.Н.Бандуровой.

**Кроме этого Бандурова и Павлович выкрали ДВА компьютера и принтер, являющихся собственностью членов СНТ. Этот факт удивления не вызывает: Бандурова была уволена с прежнего места работы в 2010 году по статье «УТРАТА ДОВЕРИЯ», о чем она была вынуждена сообщить в ответ на заданный ей вопрос на собрании садоводов в квадратах. История повторилась в 2021 и 2022 годах.**

Действующим правлением подано заявление в полицию 21.06.2022г об административном нарушении.

В своем PS Бандурова разъясняет о «потерях на расходы эл.эн. насосов, уличное освещение, здание правления, включая потери в электросетях и трансформаторах». Документ, в котором сказано, что «Потери следуют за киловаттами!» - не указан, так как он не существует.

Расходы на потери в общих электросетях СНТ и на трансформаторах включены в смету, так как **потери относятся к эксплуатационным расходам СНТ и по закону №217-ФЗ должны включаться в статьи сметы на содержание общего имущества.**

Правление Румянцева М.П. пять месяцев не оплачивало ПСК потребленную электроэнергию в СНТ несмотря на то, что садоводы производили оплаты. Результат: ПСК подало в суд иск к СНТ. Правление Штерн Г.Ю. в настоящее время погашает долги, и в результате определение суда приостановлено.

#### Старшие по квадрату

Бандурова И.Н. считает, что старшие по квадратам не нужны, информировать садоводов не нужно. Институт Старших по квадрату в нашем садоводстве существуют более 40 лет. В действующем Уставе СНТ определен статус старших по квадратам. Члены СНТ на общем собрании в 2020 г утвердили новое Положение о старших. Но Бандуровой И.Н. Устав и решение общего собрания - не указ! Ей не нужно, чтобы садоводы знали, что творит правление. Меньше информации - больше произвола и беззакония. Правление Румянцева М.П. не предоставляло ревизионной комиссии документов для проверки работы за 2019 и 2020 годы. Документы за 2021 год были получены ревизионной комиссией.

Результат проверки: работа правления под управлением Румянцева М.П. признана «неудовлетворительной» и выражено недоверие правлению.

Уважаемые садоводы, судите сами можно ли доверять таким людям свое имущество и принимать их информацию как достоверную.

Уважаемые садоводы, ваша право принимать участие в общих собраниях или нет, но если вы хотите, чтобы наше СНТ развивалось, то примите правильное решение и приходите голосовать.



Председатель правления \_\_\_\_\_

Член правления \_\_\_\_\_

Г.Ю.Штерн

М.В.Орлова